

The International Court of Justice (ICJ) & Myanmar

နိုင်ငံတကာတရားရုံး (ICJ) နှင့် မြန်မာနိုင်ငံ

လုပ်ပိုင်ခွင့်များ

ICJ တွင် အောက်ပါ လုပ်ပိုင်ခွင့်များရှိသည်။

- အငြင်းပွားသည့်အမှုများ - နိုင်ငံနှစ်ခုအကြား ဥပဒေဆိုင်ရာ အငြင်းပွားမှုကို ဆုံးဖြတ်ချက် ချမှတ်ရန်၊ ဥပမာအနေဖြင့် နိုင်ငံတကာစာချုပ် သို့မဟုတ် သဘောတူ စာချုပ်ကို ကျင့်သုံးခြင်းနှင့်ပတ်သက်၍ အငြင်းပွားမှု။
- အကြံပြုခြင်း - ကုလသမဂ္ဂမှ လွှဲအပ်လာသော ဥပဒေပိုင်းဆိုင်ရာ မေးခွန်းများ အတွက် အကြံပြုချက်များကို ပေးအပ်သည်။

မြန်မာနိုင်ငံနှင့် ပတ်သက်၍ ICJ တွင် ဘာတွေ ဖြစ်နေသလဲ?

- မြန်မာနိုင်ငံသည် လူမျိုးတုံးသတ်ဖြတ်မှု သဘောတူစာချုပ်၏ အဖွဲ့ဝင်နိုင်ငံတစ်ခု ဖြစ်ပါသည်။ လူမျိုးတုံး သတ်ဖြတ်မှု အတွက် တာဝန်ရှိမှုအပြင် စာချုပ်ကို အဓိပ္ပာယ်ဖွင့်ဆိုခြင်း၊ လိုက်နာကျင့်သုံးခြင်း သို့မဟုတ် အကောင်အထည်ဖော်ဆောင်ရွက်ခြင်းနှင့် ပတ်သက်၍ အခြားစာချုပ်အဖွဲ့ဝင် နိုင်ငံများက မြန်မာနိုင်ငံကို ICJ တွင် စွပ်စွဲမှုတစ်ခုကို လျှောက်ထားနိုင်ပါသည်။
- ဆိုလိုသည်မှာ ရိုဟင်ဂျာများ သို့မဟုတ် အခြားလူနည်းစု တိုင်းရင်းသားများအပေါ် ကျူးလွန်သည့် လူမျိုးတုံး သတ်ဖြတ်မှုများအပေါ် တာဝန်ခံစေရန်အတွက် မြန်မာနိုင်ငံအပေါ် ICJ ၏ တရားသူကြီးများမှ ဆုံးဖြတ်ချက်တစ်ခုချမှတ်ရန် အခြားနိုင်ငံတစ်ခုက တိုက်တွန်းနိုင်ပါသည်။
- လူမျိုးတုံးသတ်ဖြတ်မှုဆိုင်ရာ သဘောတူစာချုပ်ပါ တာဝန်ဝတ္တရားများ (လူမျိုးတုံး သတ်ဖြတ်ခြင်းကို ကျူးလွန်မှု၊ လှုံ့ဆော်မှု၊ ကျူးလွန်ရန် ကြိုးပမ်းမှု၊ တားဆီးရန် ပျက်ကွက်မှု၊ အပြစ်ပေးရန် ပျက်ကွက်မှုများ အပါအဝင်) ကို ချိုးဖောက်မှုဖြင့် အာဖရိကတိုက်နိုင်ငံတစ်ခုဖြစ်သော ဂမ်ဘီယာနိုင်ငံက မြန်မာနိုင်ငံကို ICJ တွင် ၂၀၁၉ ခုနှစ် နိုဝင်ဘာလ ၁၁ ရက်နေ့၌ တရားစွဲဆို လျှောက်ထားခဲ့သည်။
- တရားစီရင်ပိုင်ခွင့်နှင့် “အကာအကွယ်ပေးရေး ယာယီကြားဖြတ်အစီအမံ” ကိစ္စရပ်များကို ဆွေးနွေးရန်အတွက် ပဏာမကြားနာမှုကို သတိတိသိမြို့ (နယ်သာလန်နိုင်ငံ) ရှိ ICJ ရုံးတွင် ၂၀၁၉ ခုနှစ် ဒီဇင်ဘာလ ၁၀ - ၁၂ ရက်နေ့အတွင်း ကျင်းပခဲ့သည်။ ICJ တွင် တရားတင်တောင် လုပ်ငန်းစဉ်များ ဆောင်ရွက်နေစဉ် ကာလအတွင်း အကာအကွယ်ပေးရေး ယာယီအစီအမံများကို အမိန့်ပေးချမှတ်ခြင်း သည် ICJ က ဆောင်ရွက်နိုင်သော အရေးယူ ဆောင်ရွက်ချက်များ ဖြစ်သည်။
- အကာအကွယ်ပေးရေး ကြားဖြတ်အစီအမံများကို အကောင်အထည် ဖော်ဆောင်ရန် အတွက် ICJ တရားသူကြီးများက မြန်မာနိုင်ငံအပေါ် ၂၀၂၀ ခုနှစ် ဇူလိုင်လ ၂၃ ရက်နေ့တွင် အမိန့်ချမှတ်ခဲ့ပါသည်။ (အသေးစိတ်ကို အောက်တွင် ဖော်ပြထားပါသည်။)
- အမှုနှင့်ပတ်သက်၍ နောက်ထပ်တဆင့် လုပ်ဆောင်ရမည့် အရေးယူ ဆောင်ရွက်ချက်များကို မည်သည့်အချိန်ကာလတွင် လုပ်ဆောင်မည်ဆိုသည်ကို လက်ရှိအချိန်တွင် မသိရှိရသေးပါ။ နောက်ဆုံး တရားစီရင်ခြင်းကို အမိန့်ချမှတ်ထုတ်ပြန်ချိန်အထိ နစ်နာနည်းငယ်ကြာမြင့်နိုင်ပါသည်။

ICJ နှင့် ICC မည်သို့ ကွာခြားသနည်း။

- ICJ (နိုင်ငံတကာတရားရုံး: International Court of Justice) သည် နိုင်ငံများအကြား တရားဥပဒေဆိုင်ရာ အငြင်းပွားမှုများကို ဖြေရှင်းသည်။ ကျူးလွန်သူ လူပုဂ္ဂိုလ်တစ်ဦးတယောက်၏ တာဝန်ရှိမှုအပေါ်တွင် မကြည့်ဘဲ အစိုးရများ၏ တာဝန်ရှိမှုကိုသာ ကြည့်သည်။
- ICC (နိုင်ငံတကာ ရာဇဝတ်မှုရုံး: International Criminal Court) သည် လူပုဂ္ဂိုလ် တစ်ဦးတယောက်ချင်းစီကို တရားစွဲဆိုသည်။ လူပုဂ္ဂိုလ် တစ်ဦးတယောက်ချင်း၏ ရာဇဝတ်မှုဆိုင်ရာ တာဝန်ရှိမှုအပေါ်တွင် ကြည့်သည်။

မြန်မာနိုင်ငံနှင့်ပတ်သက်၍ ICJ က အမိန့်ချမှတ်မှုတွေက ဘာတွေလဲ?

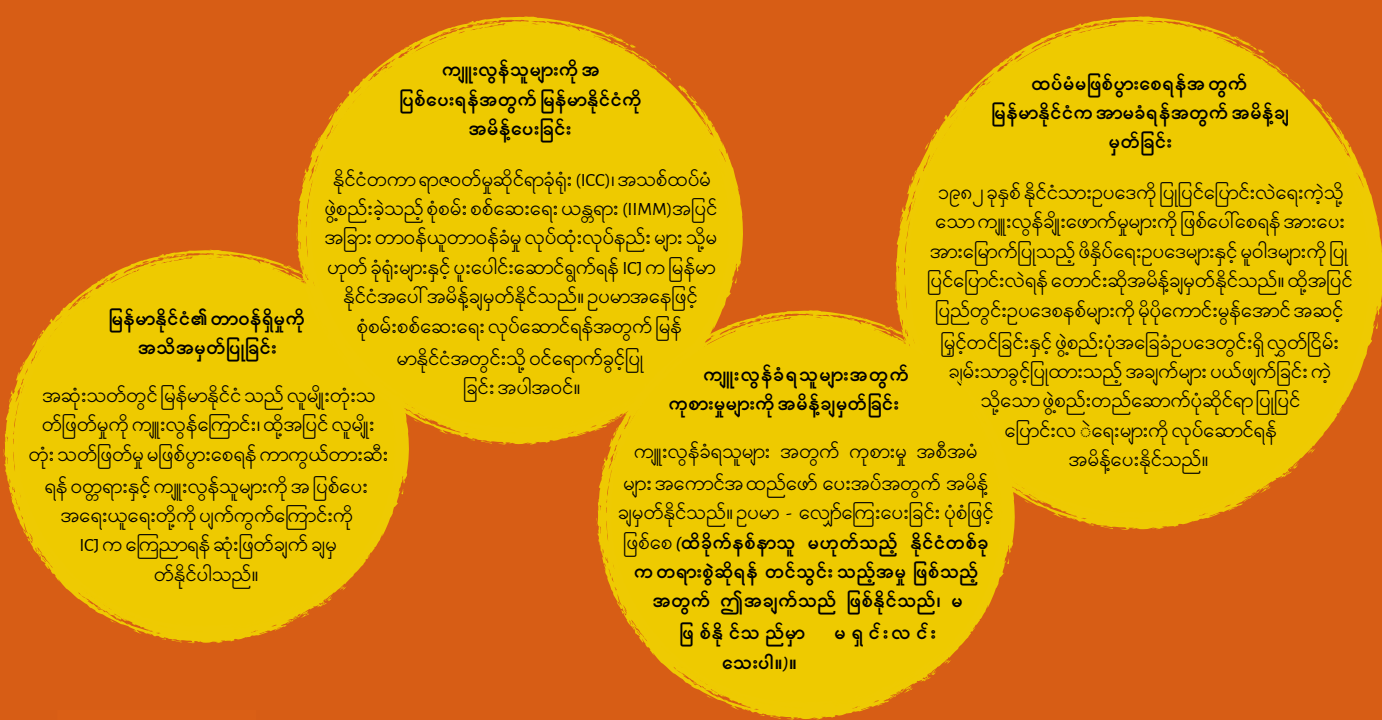
- လူမျိုးတုံးသတ်ဖြတ်မှုကျူးလွန်သည့် ကြီးလေးသော အန္တရာယ်ရှိနေသဖြင့် တရားသူကြီးများက မြန်မာနိုင်ငံအား အကာအကွယ်ပေးရေး ယာယီအစီအမံများကို အကောင်အထည် ဖော်ဆောင်ရန်အတွက် ၂၀၂၀ ခုနှစ် ဇူလိုင်လ

၂၃ ရက်နေ့တွင် အမိန့်ချမှတ်ခဲ့ပါသည်။ ဆုံးဖြတ်ချက်ကို တညီတညွတ်တည်း သဘောတူခဲ့ခြင်း ဖြစ်ပါ သည်။ မြန်မာနိုင်ငံက ခန့်အပ်ခဲ့သော တရားသူကြီးအပါအဝင် ခုံအဖွဲ့ဝင်တရားသူကြီးများ အားလုံးက သဘောတူညီခဲ့ သည်။

- ICJ က အောက်ပါတို့ကို အမိန့်ချမှတ်ခဲ့သည်။
 1. သတ်ဖြတ်ခြင်းနှင့် ကြီးမားပြင်းထန်သော နာကျင်ထိခိုက်စေခြင်း တို့ အပါအဝင် ရိုဟင်ဂျာများအပေါ် လူမျိုးတုံးသတ်ဖြတ်မှု ကျူးလွန်ခြင်းကို တားဆီးရန်အတွက် အရေးယူဆောင်ရွက်မှုအားလုံး ကို မြန်မာ နိုင်ငံက လုပ်ဆောင်ရမည်။
 2. မြန်မာနိုင်ငံသည် တပ်မတော်နှင့် အခြားလက်နက်ကိုင်တပ်ဖွဲ့များ အားလုံးကို ၎င်း၏ ထိမ်းချုပ်မှုအောက် တွင် ထားရှိပြီး၊ လူမျိုးတုံးသတ်ဖြတ်မှု လုပ်ရပ်များ မကျူးလွန်နိုင်စေရန်အတွက် သေချာစေရမည်။
 3. လူမျိုးတုံးသတ်ဖြတ်မှု ကျူးလွန်ခြင်း သက်သေအထောက်အထားများ အားလုံးကို မြန်မာနိုင်ငံက ထိမ်း သိမ်းထားရမည်။
 4. မြန်မာနိုင်ငံက ICJ ကို ၄ လအတွင်း အစီရင်ခံစာတင်သွင်းရမည်။ ထို့နောက်တွင် အမှုအတွက် နောက်ဆုံး ဆုံးဖြတ်ချက် ချမှတ်ပြီးချိန်အထိ ၆ လတစ်ကြိမ် အစီရင်ခံစာတင်သွင်းရမည်။
- ကုလသမဂ္ဂ၏ ပဋိညာဉ်စာချုပ်အရ ထိုဆုံးဖြတ်ချက်သည် မြန်မာနိုင်ငံအပေါ်တွင် ဥပဒေအရ စည်းနှောင်မှုရှိပါသည်။ မြန်မာနိုင်ငံသည် ထိုအမိန့်ချမှတ်မှုကို လိုက်နာရမည်ဖြစ်သည်။ အမိန့်ချမှတ်မှုကို အကောင်အထည်မဖော်ဆောင် ပါက အရေးယူမှုပြုနိုင်သော အာဏာရှိသည့် ကုလသမဂ္ဂ၏ လုံခြုံရေးကောင်စီသို့ ထိုဆုံးဖြတ်ချက်ကို ပေးပို့သွား မည် ဖြစ်သည်။

နောက်ထပ်အဆင့်တွေက ဘာလဲ?

- ၂၀၂၀ ခုနှစ် ဇန္နဝါရီလ ၂၃ ရက်နေ့တွင် ချမှတ်ခဲ့သော ဆုံးဖြတ်ချက်သည် အကာအကွယ်ပေးရေး ယာယီအစီအမံ ပေါ်တွင်သာ ဆုံးဖြတ်ခြင်း ဖြစ်သည်။ ဂမ်ဘီယာနိုင်ငံက အမှုဖွင့်စွဲဆိုသော အဓိက ကိစ္စရပ်များအတွက် ICJ က ဆုံး ဖြတ်ချက် မချမှတ်ရသေးပါ (အမှု၏ “ပင်မအကြောင်းအရာ”)။ ဆိုလိုသည်မှာ ICJ သည် လူမျိုးတုံး သတ်ဖြတ်မှု ဖြစ် ပွားခဲ့ခြင်းရှိ/မရှိကို မဆုံးဖြတ်ရသေးပါ။ လူမျိုးတုံးသတ်ဖြတ်မှု ဖြစ်ပွားသည့် ကြီးလေးသော အန္တရာယ်ရှိကြောင်းနှင့် အကာအကွယ်ပေးရေး ယာယီအစီအမံများ လိုအပ်ကြောင်းကိုသာ ဆုံးဖြတ်ချက် ချမှတ်ခဲ့ခြင်းပါသည်။
- အဓိကပင်မအမှုအပေါ်တွင် ICJ က ဆုံးဖြတ်ချက် ချမှတ်ရန်အနည်းငယ်မျှ အချိန်ကြာမြင့်နိုင်ပါသည် (အမှု၏ “ပင်မအကြောင်းအရာ”)။ ထိုဆုံးဖြတ်ချက် ချမှတ်ခြင်း မပြုလုပ်မှီတွင် ရှည်လျားသော လုပ်ထုံးလုပ်များကို လုပ် ဆောင်ရမည် ဖြစ်သည်။
- အဓိကပင်မ အမှုပေါ်တွင် ဆုံးဖြတ်ချက် ချမှတ်ရာတွင် ICJ က အောက်ပါတို့ကို ဆုံးဖြတ်ချက် ချမှတ်နိုင်သည်။



အားသာချက်များ

- ၂၀၂၀ ခုနှစ် ဇူလိုင်လ တွင် မြန်မာနိုင်ငံအပေါ် ချမှတ်ခဲ့သော အကာအကွယ်ပေးရေး ယာယီအစီအမံများသည် ရိုဟင်ဂျာများအပေါ် ကျူးလွန်ချိုးဖောက်မှုများ ဆက်လက်ဖြစ်ပွားခြင်းကို တားဆီးရန် အထောက်အကူပြုနိုင်သည်။
- ICJ ၏ အမိန့်ချမှတ်မှုကြောင့် နိုင်ငံတကာအသိုင်းအဝိုင်းက လေ့လာစောင့်ကြည့်မှု ပိုမိုတိုးပွားလာစေခြင်းဖြင့် မြန်မာနိုင်ငံအပေါ်တွင် ဖိအားများ ပိုမိုတိုးမြှင့်လာမည် ဖြစ်သည်။ တရားရုံးသို့ အစီရင်ခံစာများ ပုံမှန်ပေးပို့ခြင်း အပါအဝင် လူသိရှင်ကြားဖြစ်လာခြင်းတို့ကြောင့် ရိုးရှင်းသောအချက်မှာ ရှေ့ဆက် ဖြစ်ပွားနိုင်သည့် ကျူးလွန်ချိုးဖောက်မှုများကို တားဆီးရန်အတွက် အဟန့်အတား တစ်ခု ဖြစ်စေနိုင်သည်။
- ထို့အပြင် မြန်မာနိုင်ငံအတွင်း ဖြစ်ပွားနေသည့် လူ့အခွင့်အရေး ချိုးဖောက်မှုများ အပေါ် သိသာထင်ရှားသည့် အရေးယူမှုများပြုလုပ်ရန် ကုလသမဂ္ဂလုံခြုံရေး ကောင်စီအပေါ်တွင်လည်း ဖိအားများကို တိုးမြှင့်လာစေသည်။
- ယခု အမှုက လူမျိုးတုံးသတ်ဖြတ်မှုစွပ်စွဲချက်များကို တရားဝင် တရားစွဲဆိုသည့် တရားရုံးတွင် အများသိအောင် လူသိရှင်ကြား တုံ့ပြန်ဖြေရှင်းရန်နှင့် ရိုဟင်ဂျာများနှင့် ဆက်နွယ်၍ မူဝါဒများနှင့် လုပ်ကိုင်မှုများ ကို ထုတ်ပြန်ရန်အတွက် မြန်မာနိုင်ငံကို ဖိအားပေးနိုင်သည်။
- အနာဂတ်ကာလတွင် အကယ်၍ မြန်မာနိုင်ငံသည် လူမျိုးတုံးသတ်ဖြတ်မှုအတွက် တာဝန်ရှိကြောင်း ICJ က ဆုံးဖြတ်ခဲ့ပါက ICJ ၏ ဆုံးဖြတ်ချက်များကို အကောင်အထည်ဖော်ရန်အတွက် နိုင်ငံတကာအဆင့်တွင် ပြင်းထန်သော နိုင်ငံရေးဖိအားများကို မြန်မာနိုင်ငံအနေဖြင့် ရင်ဆိုင်ရနိုင်ပါသည်။
- ICJ ၏ တရားစီရင်မှုအားလုံးသည် နောက်ဆုံးဖြစ်ပြီး အသနားခံလွှာ တင်သွင်းရန် နည်းလမ်းများမရှိပါ။ အကယ်၍ တရားစီရင်မှုကို နိုင်ငံတစ်ခုက လေးစားလိုက်နာမှု မရှိပါက ကုလသမဂ္ဂ၏ လုံခြုံရေးကောင်စီသို့ လွှဲပြောင်းပေးနိုင်ပါသည်။

ကန့်သတ်ချက်များ

- အကာအကွယ်ပေးရေး ယာယီအစီအမံများ အပါအဝင် မြန်မာနိုင်ငံအပေါ်တွင် ချမှတ်နိုင်သော အခြားဆုံးဖြတ်ချက်များကို အကောင်အထည်ဖော်ရန်အတွက် ခက်ခဲနိုင်ပါသည်။ အဘယ်ကြောင့်ဆိုသော် ဆုံးဖြတ်ချက်များကို အကောင်အထည်ဖော်နိုင်ရန်အတွက် ICJ တွင် တိုက်ရိုက်နည်းလမ်း မရှိသောကြောင့် ဖြစ်ပါသည်။
- ICJ ၏ အမှုစစ်ဆေးခြင်း လုပ်ငန်းစဉ်သည် အလွန်ကြာမြင့်နိုင်သည်။ ထိုအမှုကို အဆုံးသတ်ရန်အတွက် နှစ်ပေါင်းများစွာကြာနိုင်ပြီး အောင်မြင်နိုင်ရန်အတွက် အာမခံချက်မရှိပါ။
- ICJ သည် လူမျိုးတုံးသတ်ဖြတ်မှုစွပ်စွဲချက်များကိုသာ အာရုံစိုက်ပါမည်။ ဆိုလိုသည်မှာ ကချင်နှင့် ရှမ်းပြည်နယ်တို့တွင် ကျူးလွန်နေသည့် စစ်ရာဇဝတ်မှုနှင့် လူသားဖြစ်တည်မှုများ အပေါ် ဆန့်ကျင်သည့် ရာဇဝတ်မှုများကဲ့သို့ မြန်မာနိုင်ငံတွင်း အခြားဒေသများတွင် ကျူးလွန်မှုများကို မကြည့်ဘဲ ရိုဟင်ဂျာများအပေါ် ကျူးလွန်သော ရာဇဝတ်မှုများကိုသာ စုံစမ်းစစ်ဆေးနိုင်ပါသည်။
- ဥပဒေကြောင်းအရ လူမျိုးတုံးသတ်ဖြတ်မှုကို သက်သေပြရန် အလွန်ခက်ခဲပါသည်။ အထူးသဖြင့် “လူမျိုးတုံးသတ်ဖြတ်ရန် ရည်ရွယ်ချက်” ၏ အစိတ်အပိုင်းများကို ထုတ်ဖော်သက်သေပြသရန် ခက်ခဲပါသည်။ အကယ်၍ ဥပဒေအဓိပ္ပါယ် ဖွင့်ဆိုမှု အရ လူမျိုးတုံးသတ်ဖြတ်မှု မမြောက်ကြောင်း ICJ ၏ ဆုံးဖြတ်ချက်တွင် ပါဝင်လာပါက မြန်မာနိုင်ငံ အစိုးရနှင့် တပ်မတော်အတွက် ဝါဒဖြန့်ချိရေး အောင်မြင်မှု တစ်ရပ် ဖြစ်သွားနိုင်ပြီး ၎င်းတို့အတွက် တန်ပြန်အကျိုးပြုပင် ဖြစ်သွားနိုင်ပါသည်။
